Załącznik nr 7.7 Wzór *Karty oceny uzupełnionego/skorygowanego na drugim etapie wniosku o dofinansowanie projektu w postępowaniu niekonkurencyjnym w ramach FEPZ 2021-2027*

**Karta oceny uzupełnionego/skorygowanego na drugim etapie wniosku o dofinansowanie projektu w postępowaniu niekonkurencyjnym w ramach FEPZ 2021-2027**

Instytucja organizująca nabór: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

Numer naboru: **FEPZ.06.20-IP.01-001/26**

Numer wniosku: …

Suma kontrolna wniosku: …

Nazwa beneficjenta: …

Tytuł projektu: …

Oceniający: …

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Część A. Weryfikacja terminu dokonanej poprawy/uzupełnienia dokumentacji aplikacyjnej** | | | |
|  | **Czy Wnioskodawca dokonał uzupełnienia/poprawy wniosku w terminie wskazanym przez IP FEPZ?** | | |
| □ TAK | □ NIE – ponownie wezwać do złożenia uzupełnionego/poprawionego wniosku[[1]](#footnote-1) | □ NIE – odrzucić wniosek[[2]](#footnote-2) |
| Uzasadnienie:  … | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Część B. Weryfikacja uzupełnionego/skorygowanego wniosku  w zakresie oczywistych omyłek** | | | | |
| 1. | **Czy Wnioskodawca dokonał uzupełnienia/poprawy wniosku w zakresie oczywistych omyłek zgodnie z uwagami IP FEPZ?** | | | |
| □ TAK | □ NIE – ponownie skierować do uzupełnienia/poprawy | | □ NIE DOTYCZY[[3]](#footnote-3) |
| Uzasadnienie *(w przypadku powtórnego skierowania do poprawy należy wskazać zakres uzupełnienia/poprawy)*:  … | | | |
| 2. | **Czy we wniosku stwierdzono oczywiste omyłki (określone w Regulaminie wyboru) inne niż wskazane w wezwaniu do uzupełnienia/ korekty, na podstawie którego złożono skorygowany wniosek?** | | | |
| □ TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do uzupełnienia/ poprawy | | □ NIE | |
|  | Uzasadnienie *(w przypadku skierowania do poprawy należy wskazać zakres uzupełnienia/poprawy)*:  … | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Część C. Weryfikacja uzupełnionego/poprawionego wniosku w zakresie kryteriów wspólnych dopuszczalności i/lub kryteriów specyficznych dopuszczalności[[4]](#footnote-4)** | | | | |
| 1. | **Czy dokonano uzupełnienia/ poprawy wniosku o dofinansowanie zgodnie z uwagami Oceniającego w zakresie kryteriów wyboru projektów (wspólnych dopuszczalności/ kryteriów specyficznych dopuszczalności)?** | | | |
| □ TAK[[5]](#footnote-5) | □ NIE – uzasadnić  i skierować do poprawy[[6]](#footnote-6) | □ NIE – odrzucić wniosek[[7]](#footnote-7) | □ NIE DOTYCZY[[8]](#footnote-8) |
| Uzasadnienie: *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium/ w przypadku powtórnego lub dodatkowego (jeśli dotyczy) skierowania do poprawy wskazać zakres uzupełnienia/poprawy / w przypadku odstąpienia oceniającego od uzupełnienia / poprawy w wyniku wyjaśnień Wnioskodawcy/ wskazać jakie kryteria zostały naruszone uzupełnieniem/korektą wniosku oraz* *zakres zmian we wniosku wymagany dla ponownego spełnienia tego kryterium – jeśli dotyczy.)*:  … | | | |
| Uwagi[[9]](#footnote-9): … | | | | |

| **Część D. Weryfikacja uzupełnionego/poprawionego wniosku w zakresie kryteriów wspólnych jakościowych[[10]](#footnote-10)** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium i zakres oceny [[11]](#footnote-11)** | **Kryterium jest:** | | ***Wskazać zakres uzupełnienia/poprawy oraz* uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów. *[[12]](#footnote-12)*** |
| **spełnione** | **niespełnione[[13]](#footnote-13)** |
| 1. | *…* | □ … pkt | □ 0 pkt. |  |
| 2. | … | □ … pkt | □ 0 pkt. |  |
| **Suma punktów przyznanych za spełnienie kryteriów wspólnych jakościowych:** | |  |  | |
| **Uwagi[[14]](#footnote-14)** | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Część E. Podsumowanie dokonanej oceny** | | |
| **Czy na podstawie dokonanej oceny projekt ma możliwość uzyskania dofinansowania ?** | | |
| □ TAK | □ NIE – na podstawie uzasadnień zawartych w części A/B/C/D[[15]](#footnote-15) | □ NIE – wniosek oceniony negatywnie[[16]](#footnote-16) |

**Całkowita liczba punktów przyznanych podczas procesu oceny wniosku: …. [[17]](#footnote-17)**

**Kwota dofinansowania: ...................................................... PLN[[18]](#footnote-18)**

……………………………………… ………………………..

podpis oceniającego data

**Ocenę zatwierdził/a:**

………………………………………. ……………………….

Podpis Przewodniczącego KOP data

1. Oceniający przekreśla części B,C,D Karty oceny po korekcie i przechodzi do wypełnienia części E. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dotyczy w przypadku, gdy uzupełniony/poprawiony wniosek o dofinansowanie nie został złożony pomimo **dwukrotnego** wezwania. Odrzucenie wniosku kończy ocenę. Oceniający przekreśla części B,C,D Karty oceny po korekcie i przechodzi do wypełnienia części E. [↑](#footnote-ref-2)
3. Zaznaczyć, jeżeli wniosek nie był kierowany do uzupełnienia/poprawy w zakresie oczywistych omyłek. [↑](#footnote-ref-3)
4. Dotyczy także weryfikacji, czy uzupełnienie/korekta wprowadzona we wniosku w zakresie kryteriów wspólnych dopuszczalności i/lub kryteriów specyficznych dopuszczalności nie narusza jakichkolwiek innych kryteriów pozytywnie ocenionych na podstawie pierwotnej wersji wniosku. [↑](#footnote-ref-4)
5. Odznaczyć w przypadku uzupełnienia/ poprawy zgodnie z uwagami oceniającego oraz w przypadku odstąpienia oceniającego od uzupełnienia / poprawy w wyniku wyjaśnień Wnioskodawcy. [↑](#footnote-ref-5)
6. W przypadku, gdy zmiany nie zostały wprowadzone kompleksowo i nie zapewniają spójności zapisów wniosku. [↑](#footnote-ref-6)
7. Co do zasady, w przypadku, gdy pomimo **dwukrotnego** wezwania do uzupełnienia/poprawy wniosek nie uwzględnia pełnego zakresu zmian określonego w wezwaniu lub Wnioskodawca nie odniesie się do tych uwag w sposób umożlwiający odstąpienie oceniającego względem tej/ tych uwag powoduje odrzucenie wniosku i kończy ocenę. Oceniający przekreśla cześć D Karty oceny po korekcie i przechodzi do wypełnienia części E. [↑](#footnote-ref-7)
8. Zaznaczyć, jeżeli wniosek nie był kierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów wspólnych dopuszczalności i/lub kryteriów specyficznych dopuszczalności. [↑](#footnote-ref-8)
9. Należy uwzględnić ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z wyjaśnień Wnioskodawcy składanych na wezwanie IP FEPZ **podczas oceny uzupełnionego/skorygowanego** wniosku oraz informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę uzupełnionego/skorygowanego wniosku. [↑](#footnote-ref-9)
10. Dotyczy także weryfikacji, czy uzupełnienie/korekta wprowadzona we wniosku w zakresie kryteriów wspólnych jakościowych nie narusza jakichkolwiek innych kryteriów pozytywnie ocenionych na podstawie pierwotnej wersji wniosku. [↑](#footnote-ref-10)
11. Należy wskazać kryteria podlegające uzupełnieniu/poprawie zgodnie z wezwaniem. [↑](#footnote-ref-11)
12. W przypadku powtórnego lub dodatkowego kierowania wniosku do korekty/jeśli dotyczy - wskazać jakie kryteria zostały naruszone uzupełnieniem/korektą wniosku oraz zakres zmian we wniosku wymagany dla ponownego spełnienia tego kryterium . [↑](#footnote-ref-12)
13. Co do zasady, w przypadku, gdy pomimo **dwukrotnego** wezwania do uzupełnienia/poprawy wniosek nie uwzględnia pełnego zakresu zmian określonego w wezwaniu, należy wskazać ten powód w uzasadnieniu oraz odrzucić wniosek w części E. [↑](#footnote-ref-13)
14. Należy uwzględnić ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z wyjaśnień Wnioskodawcy składanych na wezwanie IP FEPZ **podczas oceny uzupełnionego/skorygowanego** wniosku oraz informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę uzupełnionego/skorygowanego wniosku. [↑](#footnote-ref-14)
15. Dotyczy ponownego wezwania do złożenia uzupełnionego/poprawionego wniosku lub ponownego skierowania wniosku do uzupełnienia/poprawy, na podstawie uzasadnień w częściach A lub B/C/D. [↑](#footnote-ref-15)
16. Dotyczy przypadku, nie złożenia uzupełnionego/poprawionego wniosku w terminie pomimo ponownego wezwania do jego złożenia lub, co do zasady, gdy pomimo **dwukrotnego** wezwania do uzupełnienia/poprawy wniosek nie uwzględnia pełnego zakresu zmian określonego w wezwaniu. [↑](#footnote-ref-16)
17. Wypełnić jedynie w przypadku rekomendowania projektu do dofinansowania, w innych przypadkach należy wykreślić. Należy zsumować liczbę punktów przyznanych w ramach pierwotnej oceny merytorycznej II stopnia oraz liczbę punktów uzyskanych w ramach dokonywanych uzupełnień/poprawy (o ile dotyczy). [↑](#footnote-ref-17)
18. Jeśli wniosek jest rekomendowany do dofinansowania należy wskazać właściwą kwotę dofinansowania. Jeśli wniosek jest kierowany do ponownej poprawy i/lub uzupełnienia bądź został oceniony negatywnie, należy wskazać kwotę dofinansowania 0,00 PLN. [↑](#footnote-ref-18)